

Inspreektekst Robert van Motman, voorzitter vereniging Vrij Polderland

Soest, 24 Oktober 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Onlangs zijn onze 400 leden zich rot geschrokken van de afweging die u heeft gepresenteerd. Wij vinden deze onvolledig, onzorgvuldig en niet consistent en met uw goedkeuring zou u helemaal voorbijgaan aan de voorkeur van de inwoners, de kosten die de locatie meebrengt, de precedentwerking en een kabinetsbesluit uit 2022. De communicatie vinden wij ronduit misleidend.

1. De afweging is onvolledig. Volgens het coalitieakkoord uit 2022 zou er een afweging plaatsvinden van locaties binnen en buiten de rode contouren. Die eerste afweging hebben wij niet gezien. Neemt u een besluit zonder alle feiten te kennen? Als u aan de vastgoedeigenaren in Soest vraagt onder welke condities zij bereid zijn om bestaand vastgoed efficiënter te gebruiken kunt u genoeg woningen/jaar realiseren zonder het groene karakter van ons dorp weg te geven.

2. Onzorgvuldig want aan bijna 4 van de 5 criteria wordt niet voldaan:

- a. De beoogde locaties sluiten weliswaar aan op bestaande bebouwing maar zijn ook onderdeel van het open polderlandschap.
- b. De beoogde locaties voldoen niet aan uw criterium dat de wegenstructuur het aankan. Dat kan het niet aan zoals u terecht al opmerkt in de SC.
- c. De locatie Stadhouderslaan Oost voldoet niet aan uw criterium dat de natuurwaardes het laagst zijn. De natuurwaarde is juist erg hoog. De das, een beschermde diersoort heeft hier zijn leefgebied.
- d. Met bebouwing op deze locatie voldoet u ook niet aan de zichtlijn die u juist wilt behouden tussen dorp en polder.

3. Inconsistent want de cijfers over de woningbehoefte spreken elkaar tegen

Uw woningmarktonderzoek laat zien dat er 1900 huizen nodig zijn. Volgens het CBS zijn dat er maar 400 omdat Soest tussen 2023 en 2035 maar met 1,8% groeit.

4. **Misleidend want u communiceert een andere conclusie dan de conclusies van uw eigen onderzoek.**

U communiceert dat heel Soest deze gebieden heeft aangewezen als de beste plekken om te bouwen. Niets is minder waar. De straatinterviews geven juist aan dat maar liefst 97% geen voorstander is van bebouwing rond de Stadhouderslaan en dat het TBS terrein bij uitstek geschikt is voor woningen.

5. **Onverantwoordelijk.** Als u hier de rode contouren doorbreekt scheidt u een precedentwerking voor de hele Eempolder. Is dat de nalatenschap van de gemeente Soest?

6. **De kosten van de beoogde ontwikkeling zullen erg hoog worden** door de grote bedragen aan nadeelcompensatie die geëist zullen worden door de huidige bewoners. En voor die tijd kunt een aansprakelijkheidsstelling verwachten.

7. **Onuitvoerbaar.** De beoogde locaties liggen in een afwatergebied. In 2022 heeft het kabinet gecommuniceerd dat water en bodem sturend zijn bij de inrichting van ons land: geen bebouwing daar waar water moet worden afgevoerd.

8. **Bebouwing zal nooit gerealiseerd worden als het aan de VVP ligt.** De VVP zal in beroep/ bezwaar gaan t/m de Raad van State. U herinnert het debacle Paleis Soestdijk vast nog wel wat de gemeente en de ontwikkelaar veel geld heeft gekost.

Conclusie en aanbeveling: Bezint eer u begint. Als u onze argumenten meeneemt in de afweging zult u ook tot de conclusie komen dat woningen hier niet mogelijk zijn. Onze aanbeveling, in lijn met de resultaten van de enquête van Juli 2023 is dan ook om huizenbouw op de plaats van bestaande bebouwing te realiseren en dit gebied een groene rol te geven om klimaatverandering tegen te gaan en het landelijk karakter van Soest te versterken.