



Eemland300

Van: Vereniging Vrij Polderland / Vereniging Eemland300
Aan: Gemeenteraad en college van de Gemeente Soest Griffie@soest.nl

- c.c. Gemeenteraad en college van de Gemeente Baarn Griffie@baarn.nl
- c.c. Stedin FMsoest@stedin.net

Datum: 20 mei 2026

Betreft: Standpunt en vragen VVP/EEMLAND300 inzake voorgenomen plaatsing Stedin Hoogspanningsstation

Geacht college, geachte raadsleden,

Vanuit de twee verenigingen Vrij Polderland en Eemland300 reageren wij op het door het college van de gemeente Soest voorlopig besluit om op locatie 10 binnen de gemeente Soest een hoogspanningsstation te realiseren.

Wij zullen in een korte inleiding de situatie schetsen zoals wij die waargenomen hebben en ons standpunt verwoorden. Daarna hebben wij een aantal vragen voor uw college en raad. Wij zouden deze vragen graag op korte termijn beantwoord zien.

Inleiding

Netbeheerder Stedin zoekt een locatie voor een nieuw hoogspanningsstation aan de oostzijde van Baarn-Soest. Dit hoogspanningsstation is nodig om netcongestie te verminderen. Hiervoor zijn in een haalbaarheidsstudie van Stedin diverse zoeklocaties verkend. De drie meest kansrijke zijn aangeduid met nummers: Locatie 10, Locatie 11 en Locatie 2 (zie bijgevoegde kaart).

Locatie 2 is door Stedin niet geschikt bevonden en afgevalen. Locatie 11, gelegen in de 'spoorwegdriehoek', heeft de voorkeur van Stedin en van direct omwonenden. De gemeente Soest heeft echter een voorlopig besluit genomen om het nieuwe hoogspanningsstation te willen realiseren op locatie 10.

Standpunt VVP/Eemland300

VVP/Eemland300 erkent de noodzaak om capaciteit in het stroomnet uit te breiden. De plaatsing van een hoogspanningsstation in het buitengebied van de Eemvallei zou daarbij voorkomen moeten worden. Ervan uitgaande dat de noodzaak om het hoogspanningsstation op locatie 10 of 11 te plaatsen niet kan worden betwist, geeft de VVP/Eemland300 onder voorwaarden de voorkeur aan locatie 11 en wijst zij locatie 10 af.

Afwijzing locatie 10

Locatie 10 is niet te verenigen met de doelstellingen van de VVP/Eemland300:

- a) *Bescherming van natuur- en landschapswaarden in de Eemvallei*: Locatie 10 is gelegen op een NSW-landgoed in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland.
- b) *Behartiging van de belangen van leden*: De negatieve gevolgen van locatie 10 voor de fysieke leefomgeving van direct omwonenden (waaronder een groot aantal leden van de vereniging) zijn onverantwoord hoog.

VVP/Eemland300 sluit zich dan ook volledig aan bij de argumentatie van het bewonersinitiatief in de afwijzing van locatie 10.

Voorwaardelijke aanbeveling locatie 11

De VVP/Eemland300 is van mening dat de impact op de leefomgeving en het open landschap van de Eemvallei wordt geminimaliseerd, als het beoogde hoogspanningsstation zo veel mogelijk in het **noordelijke vlak van locatie 11** wordt geplaatst. Mogelijk kunnen delen van het beoogde hoogspanningsstation zelfs ten noorden van locatie 11 gerealiseerd worden ('locatie 11A', zie bijgevoegde kaart). Daarnaast is het van belang dat e.e.a. optimaal wordt ingepast in het landschap. VVP/Eemland300 wordt hier graag actief bij betrokken.

Vragen aan uw raad en uw college

In mei 2025 heeft Stedin met de gemeente Soest een voorlichtingsavond georganiseerd en zijn de drie genoemde locaties bekend gemaakt. Belanghebbenden konden hun ideeën kenbaar maken. Vervolgens bleek uit de haalbaarheidsstudie van Stedin dat locatie 11 de voorkeur genoot, Stedin heeft toestemming aan de gemeente Soest gevraagd om op locatie 11 te mogen ontwikkelen. De gemeente heeft echter een voorlopig besluit genomen om locatie 10 als voorkeurslocatie aan te wijzen en heeft hiervoor geen participatie- of inspraakprocedures doorlopen. Dit werd onder meer duidelijk tijdens de informatiebijeenkomst van 7 mei jl, waarin Stedin de plannen heeft toegelicht en aangaf zich enkel nog te richten op de voorbereidingen voor locatie 10.

Dit roept een aantal vragen op aan uw raad en uw college:

- Waarom is er geen participatietraject in gang gezet voorafgaand aan de totstandkoming van het voorlopige besluit? Noch voor omwonenden, noch voor andere direct belanghebbenden zoals VVP/Eemland300?
- Hoe belangrijk acht het college de uitgangspunten van de omgevingswet t.a.v. participatie, die beogen dat burgers, belanghebbenden en andere betrokkenen meer inspraak krijgen bij beslissingen over hun fysieke leefomgeving?
- Op welke gronden is het voorlopige besluit van het college om locatie 10 aan te wijzen tot stand gekomen, in de wetenschap dat locatie 11 de voorkeur heeft van zowel Stedin, als van omwonenden, als van VVP/Eemland300?
- Hoe kijkt het college naar de urgentie rondom de netcongestie in de wetenschap dat locatie 10 lange juridische procedures met zich meebrengt en locatie 11 sneller kan worden ontwikkeld?
- Is het college bereid de keuze voor locatie 10 te heroverwegen?

Afsluitend

Voor nadere vragen over en toelichting op bovenstaande kunt u contact opnemen met:

Petra Bertelink, bestuurder van Vereniging Vrij Polderland.

penningmeester@vrijpolderland.nl

Met vriendelijke groet,



Namens Eemland 300 : R. Beukers

Vereniging Vrij Polderland : B. Oskam en P. Bertelink

(N.B. De voorzitter van de vereniging Vrij Polderland heeft zich in dit dossier onthouden van formele besluitvorming vanwege een persoonlijk belang)

bijlage: kaart zoekgebieden, met toevoeging locatie 11A

